

Информационно-консалтинговое учреждение
«Агентство регионального развития «Дзедзич»

МОЛОДЁЖНЫЕ НКО БРЕСТА. ОЦЕНКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Аналитический отчет
по результатам опроса молодёжи г. Бреста**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Цель исследования.....	3
Объект исследования.....	3
Предмет исследования.....	3
Методика исследования	3
Представление результатов.....	3
 РЕЗЮМЕ (КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)	4
1. ИНФОРМИРОВАННОСТЬ МОЛОДЁЖИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	6
2. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ХАРАКТЕРЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ И БИЗНЕС- СТРУКТУРАМИ.....	8
3. ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЁЖИ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	9
4. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	11
5. «ТРЕТИЙ СЕКТОР» БРЕСТА: ПОТЕНЦИАЛ УЧАСТИЯ.....	14

Введение

Настоящий документ представляет собой Аналитический отчет по результатам опроса молодежи Бреста по теме «**Молодёжные НКО Бреста. Оценки и перспективы**». Опрос проведен в сентябре-октябре 2012 г. в рамках проекта, реализованного Агентством регионального развития «Дзедзич».

Сбор данных осуществлен волонтерами Агентства регионального развития «Дзедзич» посредством анкетирования представителей целевой группы проекта.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основной **целью** исследования являлось получение информации о знакомстве молодежи с деятельностью молодёжных НКО региона.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объектом исследования являлась молодежь (16-30 лет) города Бреста.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Предмет исследования включал следующие компоненты:

- 1 *Информированность* молодежи о деятельности НКО;
- 2 *Отношение* молодежи к деятельности НКО;
- 3 *Ожидания* молодежи, касающиеся приоритетных направлений деятельности НКО в Бресте.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Методической основой исследования являлся выборочный опрос молодежи Бреста способом формализованного интервью по месту учёбы/работы. Объем выборочной совокупности составил **257** респондентов. Выборочная совокупность репрезентирует молодежь Бреста по полу, возрасту и социальному статусу. Опрос проводился в 20 учебных учреждениях и на 10 предприятиях различных форм собственности.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Во всех нижеприведенных таблицах и диаграммах, если это не оговорено особо, указаны доли (в %) респондентов, выбравших соответствующий вариант ответа на вопрос анкеты.

Резюме (краткие выводы исследования)

1. Главный вывод, следующий из анализа результатов исследования, состоит в том, что **на сегодняшний момент в молодёжной среде Бреста отсутствует сложившееся, сформированное мнение о некоммерческом секторе**, его роли и значении в жизни общества. Одной из ключевых причин указанной ситуации является низкая информированность молодёжи о некоммерческих (общественных) организациях. Молодые брестчане слабо представляют себе, что такое «некоммерческие организации», чем они занимаются, и какую роль в развитии общества призваны играть:

- более трети молодых людей, по их словам, впервые услышали выражение «некоммерческая организация» в ходе опроса;
- более половины респондентов ничего не знают о деятельности НКО в Бресте;
- соответственно, как минимум половина молодых брестчан не в состоянии оценить влияние некоммерческого сектора на другие сектора общественной жизни.

2. Показателем несформированного общественного мнения о некоммерческом секторе наряду с низкой информированностью молодёжи является **высокая степень неоднозначности, противоречивости оценок респондентов в отношении деятельности НКО**:

- в близких долях в общественном мнении представлены точки зрения о наличии или отсутствии пользы для граждан от деятельности некоммерческих организаций (преобладающего мнения нет);
- отсутствует доминирующее мнение относительно влияния НКО на принятие решений органами власти и деятельность бизнес-структур (хотя мнение об отсутствии влияния встречается несколько чаще);
- оценки того, осуществляют или не осуществляют НКО независимый контроль над деятельностью государственных органов и бизнеса, также неоднозначны (доля отрицательных оценок выше, особенно в отношении контроля над органами власти).

3. Очевидное противоречие зафиксировано и при **оценке молодыми людьми наиболее приоритетных, с их точки зрения, направлений деятельности некоммерческих организаций**. С одной стороны, в массовом сознании деятельность некоммерческих организаций чаще всего воспринимается как *правозащитная деятельность* (так полагают более трети опрошенных). С другой стороны, лишь 10% молодых брестчан считают деятельность по защите прав граждан одним из наиболее важных, приоритетных направлений деятельности НКО. Такое расхождение между *ожиданиями* и *восприятием реальности* может, естественно, сказываться на отношении ко всему третьему сектору.

4. Исследование выявило три **наиболее приоритетных в представлении молодёжи направления для осуществления деятельности НКО в Бресте**: *Охрана материнства, родительства и детства, помощь социально уязвимым слоям населения, благоустройство жилья, дворов, улиц*. К числу приоритетных можно также отнести сферы медицины и образования. Т.е. молодёжь, в первую очередь, ожидает от некоммерческих организаций усилий по решению острых социальных проблем, имеющих непосредственное отношение к жизни и здоровью населения и при этом охватывающих наиболее широкие слои молодёжи из различных социальных групп. Деятельность же, связанная с развитием масс-медиа, научных исследований на массовом уровне воспринимается как менее приоритетная; очевидно, считается, что эта деятельность не относится к удовлетворению базовых, первичных потребностей человека, и, значит, является менее важной, второстепенной.

5. Одним из важных показателей отношения к некоммерческому сектору является *желание и готовность молодых людей принимать участие в работе НКО*. Исследование показало, что на сегодняшний день **потенциал вовлеченности молодёжи в деятельность некоммерческих организаций можно признать невысоким** (соответствующее желание выразили лишь около 12% опрошенных). Очевидно, сказывается низкая информированность молодёжи о деятельности НКО. С другой стороны, социологические исследования фиксируют довольно низкий уровень

социальной активности населения; оно слабо вовлечено в различные формы самоорганизации граждан, его готовность к участию в работе общественных объединений, вообще в общественной жизни также находится на достаточно низком уровне.

6. На наш взгляд, чтобы действительно переломить ситуацию, необходима активная образовательная, **пропагандистская кампания общегородского, а лучше общереспубликанского масштаба, своего рода «гражданский всеобуч»** с целью повышения грамотности населения (и молодёжи в том числе) в вопросах развития гражданского общества и дальнейшего привлечения брестчан к участию в гражданских инициативах и самоуправлении на низовом уровне. При этом активизация усилий должна быть направлена по пропаганду позитивных примеров деятельности НКО в разных сферах общественной жизни, в первую очередь, по тем направлениям, которые воспринимаются как наиболее важные в массовом сознании.

Следует учитывать, что, согласно результатам исследования, оптимистичные ожидания в отношении НКО чаще встречаются среди высокообразованных респондентов: оптимизм во многом питается информированностью и пониманием того, какую важную роль может играть некоммерческий сектор в социально-экономической и общественно-политической жизни общества. Отсюда можно предположить, что общее повышение информированности молодёжи о деятельности некоммерческих организаций и их роли в жизни общества будет способствовать улучшению отношения к «третьему сектору», и как следствие – её более активному привлечению к участию в гражданских инициативах.

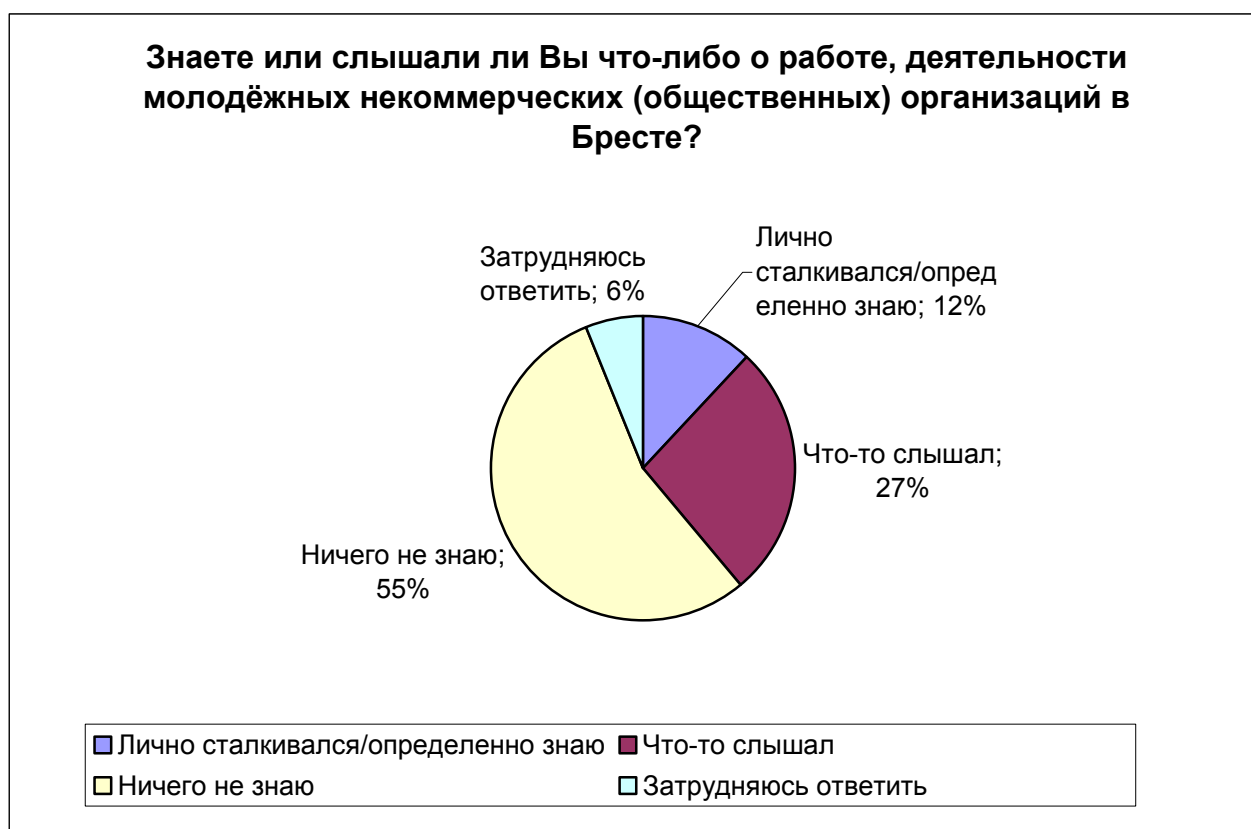
1. Информированность молодёжи о деятельности некоммерческих организаций

Известно, что осведомленность о том или ином явлении, событии или процессе является важнейшим показателем общественного отношения к нему. Слабая информированность, как правило, сопровождается либо неадекватным, искаженным восприятием данного явления или процесса на массовом уровне, либо затрудняет формирование какого-либо определенного отношения вообще.

Исследование показало, что **уровень информированности молодёжи Бреста о деятельности молодёжных организаций в городе является невысоким** (см. диаграмму 1).

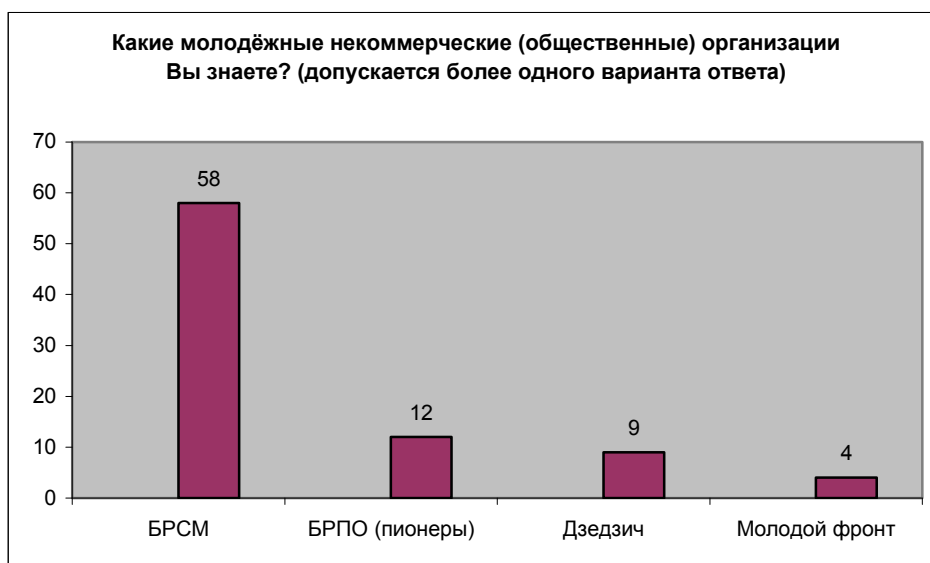
Более половины молодых брестчан, по их утверждениям, *ничего не знают и не слышали* о деятельности молодёжных организаций в городе. В той или иной степени информированными себя считают лишь около трети респондентов, и при этом только примерно каждый десятый участник опроса лично сталкивался с деятельностью НКО или определенно знает об их деятельности.

Диаграмма 1. Уровень информированности молодёжи о деятельности молодёжных некоммерческих организаций.



Тем 39% респондентов, которые лично сталкивались с деятельностью молодёжных организаций либо что-то о них слышали, было предложено назвать известные им организации. На открытый вопрос респондентам предлагалось перечислить те молодёжные организации, которые они знают (см. диаграмму 2). Подавляющее большинство называло финансируемую из бюджета, а значит не в полной мере общественную организацию – Белорусский республиканский союз молодёжи. В диаграмме отсутствуют ответы, не соответствующие сути вопроса (часто респонденты называли организации, не являющиеся молодёжными: БСДПГ, Движение «За свободу», БНФ, ТБШ и др.).

Диаграмма 2. Уровень информированности молодёжи Бреста о молодёжных некоммерческих организациях города.



На вопрос, «Слышали ли Вы что-нибудь о деятельности некоммерческой организации «Дзедзич», положительно ответили 17 % от числа всех респондентов, принимавших участие в опросе.

Респонденты из числа студентов вузов Бреста демонстрируют наибольшую осведомленность о деятельности НКО в сравнении со всей выборочной совокупностью.

Таким образом, на массовом уровне «третий сектор» остается для молодёжи своего рода «терра инкогнито»: простые молодые люди слабо представляют себе, что такое некоммерческие организации, чем они занимаются и какую роль в развитии общества призваны играть. Очевидно, что в значительной мере эта ситуация определяется информационным фоном вокруг НКО: отсутствием популярных публикаций, теле-и радиопередач и т.п., в доступной форме разъясняющих суть явления - что такое «некоммерческий сектор», зачем он нужен, чем отличается от коммерческого сектора и т.д.

На наш взгляд, чтобы действительно переломить ситуацию, необходима активная образовательная, пропагандистская кампания общегородского, а лучше общереспубликанского масштаба, своего рода «гражданский всеобуч» с целью повышения грамотности населения (не только молодёжи) в вопросах развития гражданского общества и дальнейшего привлечения брестчан к участию в гражданских инициативах и самоуправлении на низовом уровне.

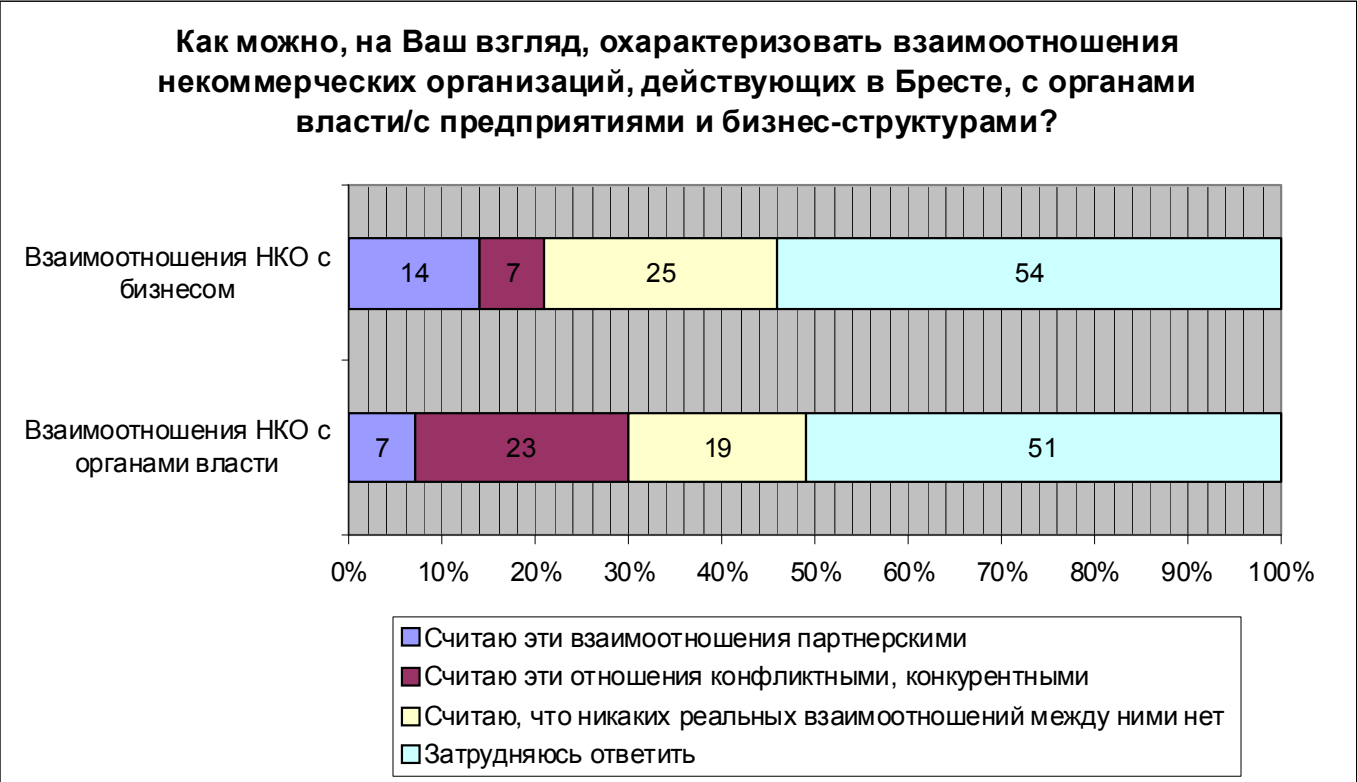
2. Общественное мнение о характере взаимоотношений некоммерческих организаций с органами власти и бизнес-структурами

Понятно, что в условиях слабой информированности населения вряд ли правомерно говорить о наличии сформированного общественного мнения о роли НКО и о влиянии «третьего сектора» на другие сектора общественной жизни. Результаты исследования вполне подтверждают этот вывод.

Половина участников опроса затруднились ответить на вопрос о характере взаимоотношений НКО и с органами власти, и с бизнес-структурами (см. диаграмму 3). Еще четверть опрошенных высказались в том смысле, что, по их мнению, *никаких реальных взаимоотношений между ними нет*. При этом распределение ответов на оба вопроса (о взаимоотношении НКО и власти и НКО и бизнес-структур) практически идентичны; сходство оценок свидетельствует, на наш взгляд, именно о слабой информированности населения и об отсутствии, вследствие этого, сформированного общественного мнения.

В то же время важным представляется значительно большее число ответов о конфликтных взаимоотношениях НКО с органами власти в сравнении с взаимоотношениями НКО и бизнеса. 23 процента опрошенных считают взаимоотношения НКО с органами власти конфликтными, конкурентными. Однако, как нам представляется, это можно объяснить скорее общим представлением респондентов о взаимоотношениях органов власти с любыми субъектами в стране, чем осознанным пониманием сложностей функционирования организаций третьего сектора в правовом поле Беларуси.

Диаграмма 3. Общественное мнение о характере взаимоотношений НКО с органами власти и бизнес-структурами



Таким образом, проведенное исследование дает довольно мало оснований для выводов о наличии сколько-нибудь внятного общественного мнения о некоммерческих организациях и их взаимоотношении с органами власти и бизнес-структурами.

Очевидно, что эта тема находится далеко на периферии массового сознания; особенно это касается менее образованной части молодёжи.

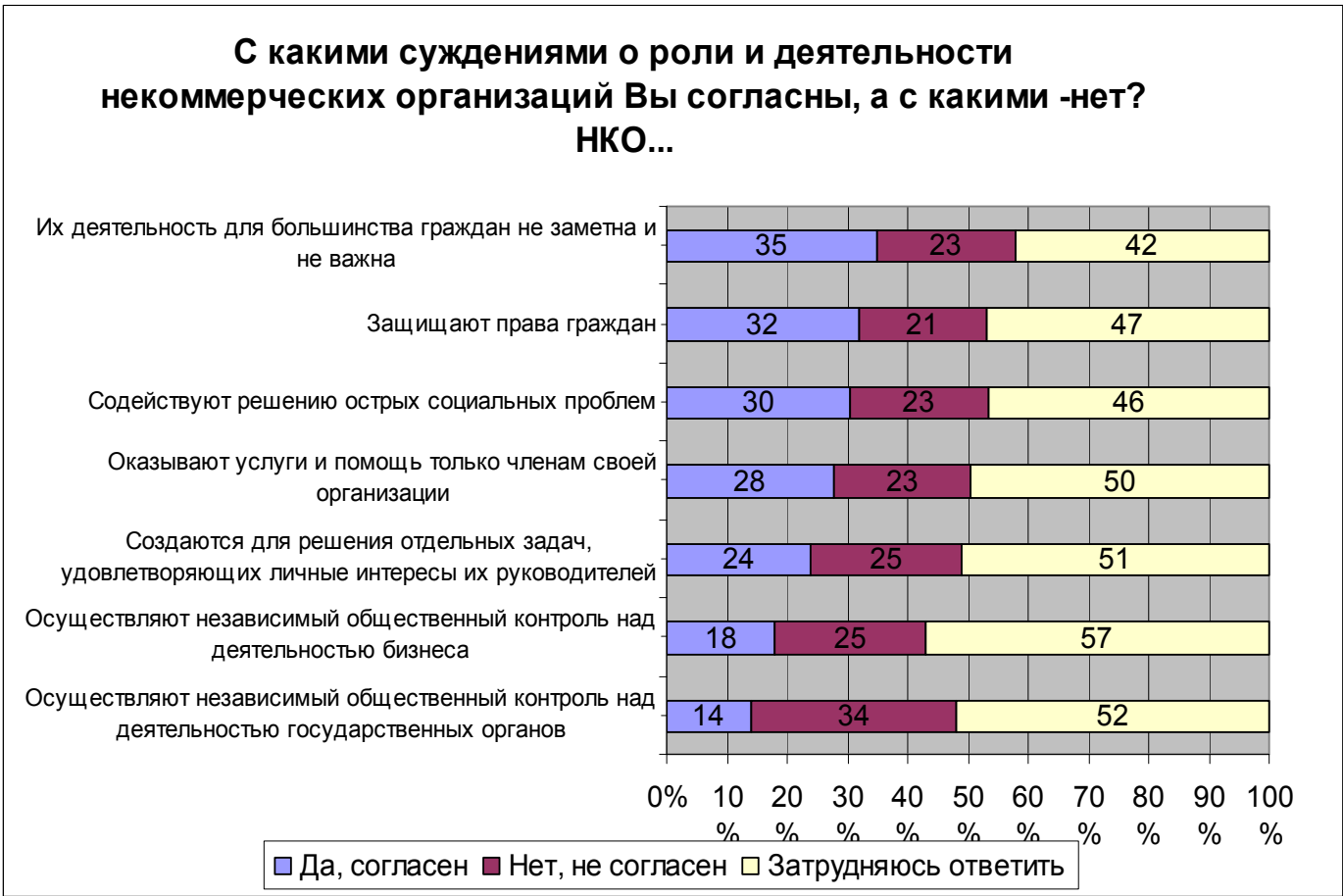
3. Отношение молодёжи к деятельности некоммерческих организаций

Ввиду слабой информированности молодёжи об НКО, общественное мнение об их деятельности существует не в форме сложившегося отношения к этой деятельности, а в виде некоторых общих представлений об отдельных аспектах работы некоммерческих организаций.

Для выявления этих представлений в рамках опроса были сформулированы и предложены респондентам для оценки семь суждений, характеризующих деятельность и роль некоммерческих организаций. Участникам опроса предлагалось выразить свое согласие или несогласие с данными суждениями. При этом четыре суждения описывали деятельность НКО в позитивном ключе, два – в негативном, и одно было сформулировано нейтрально.

Отношение молодёжи к деятельности некоммерческих организаций весьма неоднозначно (см. диаграмму 4). Из семи суждений лишь по двум выявлено более или менее доминирующее мнение. В общественном сознании деятельность некоммерческих организаций воспринимается, прежде всего, как правозащитная деятельность – так считает около трети молодых брестчан. Не согласились с данным тезисом вдвое меньше участников опроса. Скорее всего, это связано с тем, что правозащитная деятельность более востребована в белорусском обществе в сравнении с другими видами деятельности.

Диаграмма 4. Представления молодёжи Бреста о роли и деятельности НКО



Достаточно единодушно выражено сомнение в том, что НКО осуществляют независимый контроль над деятельностью государственных органов – несогласие с этой оценкой превалирует над согласием довольно значительно (34% «не согласных» против 14% «согласных»). Правда, этот результат может свидетельствовать об отношении молодёжи скорее к власти, чем к НКО: возможно, в нем отражается представление о том, что деятельность органов власти вообще слабо контролируема (не прозрачна, не открыта).

В отношении остальных пяти суждений доминирующее мнение отсутствует. Так, по суждениям, описывающим деятельность НКО *в негативных тонах*, получено примерно равное распределение ответов респондентов. Около четверти молодых людей воспринимают деятельность некоммерческих организаций, как деятельность, направленную на оказание услуг только собственным членам и на решение задач, удовлетворяющих личные интересы их руководства (впрочем, столько же респондентов с этим не согласны).

Тезис, что НКО содействуют решению острых социальных проблем, был поддержан 30% участников опроса, доля не согласившихся с этим суждением ниже, правда, ненамного (23%). Т.е., хотя деятельность некоммерческих организаций и связывается с решением социальных вопросов, на уровне массового восприятия это представление пока не стало устойчивым стереотипом: слабая информированность и недоверие к деятельности НКО еще слишком широко распространены в общественном сознании.

С суждением о том, что НКО осуществляют независимый контроль над деятельностью бизнеса, как и с аналогичным суждением об их контроле над деятельностью власти, несогласие выражалось чаще, чем согласие. Однако в данном случае несогласные доминировали не столь очевидно (25% против 18%). Можно предположить, что возможность контроля над бизнес-структурами представляется населению более реальной, чем над государственными органами.

Что касается нейтрального суждения: некоммерческие организации не приносят ни пользы, ни вреда, их деятельность не заметна и не важна, то здесь однозначно доминирующей позиции не выявилось, хотя согласие с суждением выражалось в ходе опроса чаще, чем несогласие (соответственно, 35% и 23%). Впрочем, этот результат лишь подтверждает вышеприведенный вывод о слабой информированности молодых брестчан о деятельности молодежных некоммерческих организаций.

4. Общественное мнение о приоритетных направлениях деятельности некоммерческих организаций

Очевидно, что отношение граждан к деятельности некоммерческих организаций во многом определяется их ожиданиями в отношении этой деятельности, в том числе, в отношении направлений, сфер общественной жизни, в которых эта деятельность осуществляется.

Исследование выявило три приоритетных в представлении молодёжи направления для осуществления деятельности НКО: *охрана материнства и детства* (38%), *помощь социально уязвимым слоям населения* (35%), *благоустройство жилья, улиц и дворов* (31%). Сферы образования и медицины выбирались респондентами несколько реже (20-25%), но в целом их также можно отнести к приоритетным, по мнению молодёжи, направлениям деятельности НКО (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5. Представления молодых брестчан о приоритетных направлениях деятельности НКО



Наименее значимыми в глазах молодых брестчан являются такие направления, как *Научные исследования, техническое творчество* (3%) и *независимые СМИ* (4%). Таким образом, молодёжь, в первую очередь, ожидает от некоммерческих организаций усилий по решению острых социальных проблем, имеющих непосредственное отношение к жизни и здоровью. Деятельность же, связанная с развитием масс-медиа, научных исследований молодёжью воспринимается как менее приоритетная; очевидно, считается, что эта деятельность не относится к удовлетворению базовых, первичных потребностей человека, и, значит, является менее важной, второстепенной.

К числу наименее значимых, с точки зрения участников опроса, сфер деятельности НКО относится и *правозащитная деятельность* — лишь каждый десятый респондент выбрал ее среди других, предложенных в рамках опроса. Нельзя не заметить очевидного противоречия: с одной стороны, как было показано выше, деятельность некоммерческих организаций чаще всего

воспринимается именно как деятельность по защите прав граждан (так считают, напомним, около трети – 32% опрошенных). С другой стороны, лишь 10% молодых людей считают правозащитную деятельность одним из наиболее важных, приоритетных направлений. Такое рассогласование между ожиданиями и восприятием реальности может, естественно, сказываться на отношении ко всему сектору НКО. *(Опять напрашивается вывод, что для улучшения имиджа третьего сектора в глазах общества необходима активизация усилий по пропаганде позитивных примеров деятельности НКО в разных сферах общественной жизни, в первую очередь, по тем направлениям, которые воспринимаются как наиболее важные в массовом сознании).*

Дополнительную информацию об отношении к разным направлениям деятельности некоммерческих организаций дает анализ ответов респондентов на вопрос об отношении к конкретным действиям, мероприятиям, осуществляемым молодёжными НКО Бреста (см. диаграмму 6).

Вне конкуренции оказалась благотворительная деятельность (помощь детским домам, ветеранам и пр.), значимость которой подтвердили более половины опрошенных (56%). Около трети респондентов (31%) выбрали в качестве важных для себя акции в защиту экологии, против загрязнения окружающей среды.

Следующую по значимости группу составили три вида действий некоммерческих организаций, отмеченных 19-23% участников опроса: *Организация досуга молодёжи (дискотеки, творческие встречи и т.п.), Организация образовательных программ для молодёжи и Организация спортивных и туристических мероприятий.*

Диаграмма 6. Отношение молодёжи Бреста к конкретным мероприятиям, осуществляемым НКО



Менее важными, по мнению участников исследования, оказались *акции в защиту прав молодёжи, студентов*, а также *Содействие в трудоустройстве молодёжи*. Реже всего выбирались мероприятия по общественному контролю над деятельностью местной власти, а также мероприятия по благоустройству дворов, улиц.

На наш взгляд, **более важными и значимыми для молодёжи представляются мероприятия и действия НКО, которые касаются, с одной стороны, наиболее острых социальных проблем, а с другой стороны, охватывают наиболее широкие слои молодёжи из различных социальных групп.**

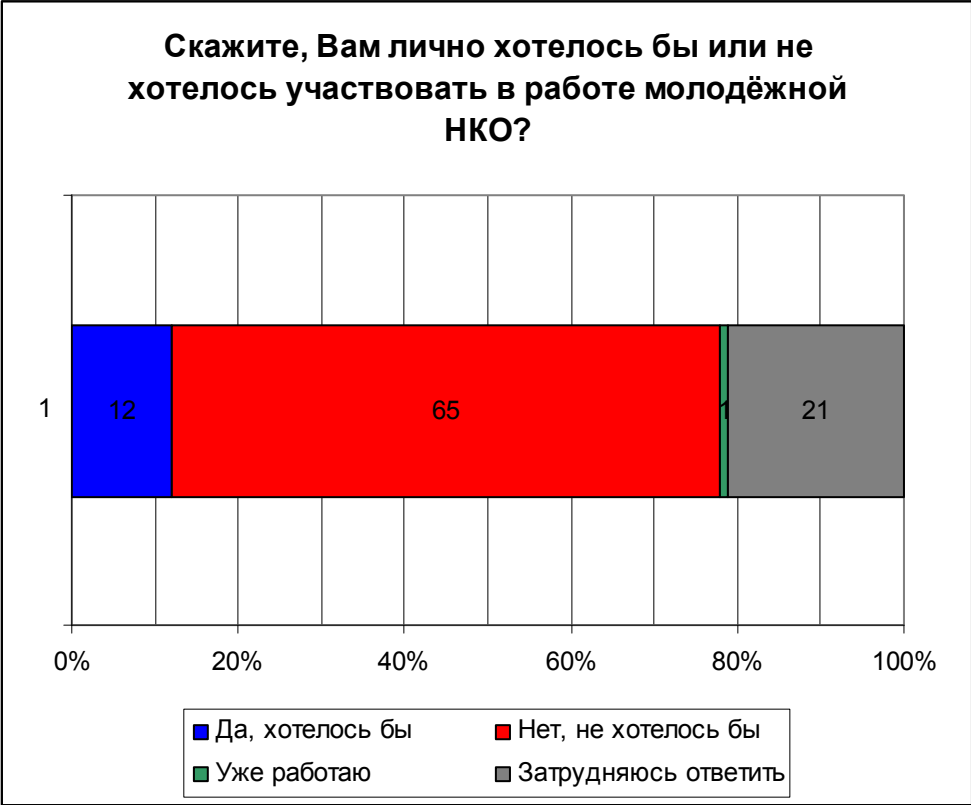
Как следует из представленных результатов исследования, молодёжь, по всей видимости, понимает под некоммерческими организациями, в первую очередь, благотворительные организации, т.е. те организации, которые «дают» и помогают слабым, а также те, которые «оказывают полезные услуги».

5. «Третий сектор» Бреста: потенциал участия

Одним из важнейших показателей отношения граждан к некоммерческому сектору является их желание и готовность принимать участие в работе НКО. В рамках исследования респондентам был задан вопрос о наличии у них *желания участвовать в работе молодёжных некоммерческих организаций*.

Как показывает анализ, лишь 12% молодых брестчан выразили желание принять участие в работе некоммерческой организации и менее 1% сообщили, что уже участвуют. Более половины участников опроса (63%) не выразили своей заинтересованности (см. диаграмму 7).

Диаграмма 7. Желание участвовать в работе некоммерческих организаций



Таким образом, на сегодняшний день потенциал вовлеченности молодёжи в деятельность некоммерческих организаций можно признать невысоким. Очевидно, сказывается низкая информированность молодёжи о сути и смысле некоммерческого сектора.

Респонденты, *выражающие желание работать в некоммерческих организациях*, несколько чаще встречаются среди студентов и людей с высшим образованием. Работающие и менее образованные молодые люди, соответственно, реже проявляют готовность к участию в деятельности НКО (что, в общем-то, понятно).